

AREA: FILOSOFÍA

GRADO: ONCE

DOCENTES: LUZ DARY GÓMEZ SÁENZ

1. OBJETIVO:

Aplicar estrategia pedagógica que permita el mejoramiento académico de los estudiantes con dificultades en las áreas del plan de estudios con bajo desempeño académico, que permita a los estudiantes demostrar la superación de las dificultades y el fortalecimiento de los aprendizajes.

2. REFERENTE CONCEPTUAL:

Kant, cuando aparece, se encuentra frente a tres corrientes: una, el racionalismo de Leibniz, la segunda, el empirismo de Hume y, por último, la ciencia positiva; fisicomatemática de Newton. De ellas toma los fundamentos necesarios para desarrollar tanto la teoría del conocimiento como la metafísica.

así, pues, la filosofía kantiana, siguiendo el procedimiento marcado por Descartes, primero se plantea el problema del conocimiento, ¿cómo se llega a la verdad? ¿cómo no se incurre en error? y luego, se plantea la pregunta, ¿lo que existe? ¿qué es el ser?, es decir, el problema metafísico.

En el libro, *Prolegomenos a toda metafísica futura*, Kant expone la *gnoseología*, la cual sintetiza en los primeros artículos introductorios de *Crítica de la razón pura*.

Kant parte de la ciencia físico-matemática, establecida por Newton, la cual se compone de juicios, que son enunciados lógicos acerca de algo. Divide los juicios en dos grupos:

Juicios analíticos: aquellos juicios en que el enlace del sujeto con el predicado se concibe por identidad. Es decir, es un juicio idéntico, tautológico, pues repite en el predicado lo que ya está contenido en el sujeto. Son *juicios universales*, válidos en cualquier lugar y tiempo, pues el predicado, no es más que una explicación del sujeto. también son *juicios necesarios*, no pueden ser de otro modo. No puede ser que el cuadrado no tenga cuatro lados y cuatro ángulos. Así pues, el juicio analítico, que es verdadero, universal y necesario, por ampararse en el principio de identidad, no puede originarse de la experiencia. si no en el análisis mental. Razón por la cual también se denominan *a priori*, es decir, fuera de la experiencia, sin experiencia.

Juicios sintéticos: aquellos juicios son *particulares*, pues su validez está limitada a la verificación en un lugar y tiempo, o sea, al "aquí" y "ahora". también, los juicios sintéticos, son *juicios contingentes*, o sea, que dependen de la experiencia para garantizar su validez, y porque su contrario no es imposible. Por esta razón, Kant los llama juicios *a posteriori*, que proceden de la experiencia. Dice Kant, los juicios que constituyen el cuerpo de la ciencia, son juicios sintéticos *a priori*.

Veamos cómo son posibles los juicios sintéticos *a priori* en la ciencia, y como esta se constituye en base a dichos juicios sintéticos *a priori*.

Debe notarse, ante todo, que las proposiciones propiamente matemáticas son siempre juicios *a priori* y no juicios empíricos, porque implican necesidad, la que no puede obtenerse de la experiencia. Mas, si no se quiere conceder esto, limito mi proposición a las matemáticas puras, cuyo concepto trae consigo el no contener conocimiento empírico, sino solamente *a priori*.

Se podría en verdad creer a primera vista que la proposición $7 + 5 = 12$, es puramente analítica, que procede, según el principio de contradicción, del concepto de una suma de 7 y 5. Pero si se le considera con más atención, se halla que el

- concepto de una suma de 7 y 5 no contiene más que la unión de los dos números en uno solo, lo que no hace que se piense cual sea ese número único que comprende a los otros dos. El concepto de doce no es en modo alguno percibido por solo pensar la unión de 5 y 7, y puedo descomponer todo mi concepto de esa suma tanto como quiera, sin que por eso encuentre el número 12. Es preciso, pues, ir más allá de estos conceptos y recurrir a la intuición que corresponda a uno de los dos, quizá a los 5 dedos de la mano o a 5 puntos, y añadir, sucesivamente al concepto 7 las 5 unidades dadas en la intuición. En efecto, tomo primeramente el número 7, y auxiliándome de mis dedos como intuición para el concepto 5. añado sucesivamente al número 7 las unidades que he de reunir para formar el 5, y así veo producirse el número 12. En el concepto de una suma 7 más

5 he pensado, es verdad que tienen que *agregarse* 7 a 5; pero no que esta suma sea igual al número 12.

2.1 Tema: *Lo bello y lo sublime Kant*. Observe el siguiente video

<https://www.youtube.com/watch?v=2rFpJ438-Vo>

2.2 *Filósofos de la sospecha Sigmund Freud*.

Expresión que acuñó Paul Ricoeur en 1965 para referirse a las filosofías de Marx, Nietzsche y Freud, a los que llama los «maestros de la sospecha» o «los que arrancan las máscaras», ya que expresan, cada uno desde perspectivas diferentes, la entrada en crisis de la filosofía de la modernidad, al desvelar cada uno de estos autores la insuficiencia de la noción de sujeto, y al desvelar un significado oculto: Marx desvela la ideología como falsa conciencia o conciencia invertida; Nietzsche desenmascara los falsos valores; Freud pone al descubierto los disfraces de las pulsiones inconscientes. El triple desenmascaramiento que ofrecen estos autores pone en cuestión los ideales ilustrados de la racionalidad humana, de la búsqueda de la felicidad y de la búsqueda de la verdad. Esta *sospecha*, según Ricoeur, engendra un problema nuevo: «*el de la mentira de la conciencia, el de la conciencia como mentira*», y dan la pista de una de las formas de la hermenéutica. Un inconsciente que rige los actos de la conciencia (Freud).

De esta manera, el sujeto no es constitutivo de sí mismo, sino que es expresión de condicionantes históricos, sociales, morales y psíquicos. La noción de conciencia, pues, pierde su pretendido carácter regulador, y se hace patente la necesidad de reconsiderar la noción clásica de interpretación, entendida como relación de la conciencia con el sentido, ya que la misma noción de sujeto debe considerarse a partir de estos elementos que lo constituyen, es decir: la Historia, la moral y la estructura psíquica inconsciente. Por ello se precisa una *hermenéutica* que cuestione radicalmente la noción misma del sentido en función de la historia, la moral y la metapsicología, es decir, que se constituya como ciencia mediata del sentido, irreductible a la conciencia inmediata de éste.

Tomado de: *Hermenéutica y psicoanálisis*. Aurora, Buenos Aires, 1975

2.3 Lea atentamente el siguiente texto El yo y el ello de Freud.

<https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/EL%20YO%20Y%20EL%20ELLO.pdf>

3. METODOLOGÍA: (PASO APASO DE ACTIVIDAD Y TRABAJO PRACTICO A ENTREGAR)

3.1. Teniendo en cuenta la lectura anterior, debe realizar un mapa conceptual en una hoja de block para explicar los conceptos fundamentales de los conceptos allí tratados. Recuerde que el mapa conceptual tiene unas características específicas para organizar la información. **Por favor consulte cómo debe presentarse esta herramienta antes de desarrollarla.**

3.2. Tema: *Lo bello y lo sublime Kant*. Vvcfdrew2qa Luego de observar el video del punto 2.1 Realice un resumen de una página teniendo en cuenta los conceptos esenciales de lo expuesto allí acerca de lo bello y lo sublime como experiencia estética.

3.3. *Filósofos de la sospecha Sigmund Freud*: Teniendo en cuenta la lectura de *El yo y el ello de Freud*.

- I. Tome apuntes de las ideas centrales y tenga en cuenta que NO debe copiar sino interpretar qué le hace pensar el texto.
- II. Luego, teniendo en cuenta lo leído defina Lo consciente y lo inconsciente en sus palabras
- III. Realice cinco preguntas de acuerdo a lo comprendido de su lectura.

4. EVALUACIÓN:

- Para la evaluación será tomada en cuenta la debida organización y presentación del trabajo, cumpliendo con las características acordadas al grado.
- El trabajo debe ser sustentado de manera oral dando cuenta de lo leído y aprendido, por ello debe prepararse muy bien al momento de la sustentación.